

Onderstaande tabel geeft een aantal voorbeelden van krantenartikelen die geschikt zijn voor gespreksvormen rond ‘the nature of science’.

Krantenkop	Krant en datum	NOS-kenmerk	Waarom geschikt voor een leeractiviteit
“Drie auteurs van omstreden studie over hydroxychloroquine trekken hun verhaal in”	Nieuwsblad, 2024	Zelfcorrectie in wetenschap, kritische controle door vakgenoten, wetenschappelijke kennis is voorlopig.	Sterk voorbeeld om te tonen dat wetenschap zichzelf kan corrigeren wanneer er twijfel ontstaat over data, methode of conclusies.
“Intrekken van paper over ‘baanbrekend’ stamcelonderzoek komt niet helemaal onverwacht voor Catherine Verfaillie”	Nieuwsblad, 20 juni 2024	Fouten maken, herziening van kennis, vooruitgang is niet rechtlijnig.	Goed om te bespreken dat een “doorbraak” later toch problematisch kan blijken, en dat wetenschap vooruitgaat via controle en bijsturing.
“De strijd tegen de Aziatische hoornaar is verloren”	De Standaard, 11 mei 2024	Burgerwetenschap, samenwerking tussen experts en burgers, wetenschap als sociaal proces.	Laat zien dat wetenschappelijke kennis niet alleen uit labo’s komt, maar ook uit waarnemingen door burgers.
“Kwalijke bacterie aanwezig in te veel waterlopen, weten we dankzij vrijwilligers: reden tot bezorgdheid”	De Standaard, 29 maart 2024	Burgerwetenschap, data verzamelen, wetenschap in maatschappelijke context.	Heel bruikbaar om leerlingen te laten nadenken over wie data verzamelt en hoe wetenschappelijke kennis maatschappelijk relevant wordt.
“Na El Niño komt La Niña: de Stille Oceaan koelt straks weer af”	De Standaard, 6 juni 2024	Onzekerheid in wetenschap, modellen en voorspellingen, voorlopigheid van conclusies.	Goed artikel om te tonen dat wetenschappers vaak met waarschijnlijkheden en onzekerheden werken, zeker in klimaatwetenschap.
“Van ‘pizzly-beer’ tot rare vis: hybride diersoorten zijn in opmars, en dat is geen goed nieuws”	Nieuwsblad, 12 april 2024	Discussie en onenigheid tussen wetenschappers, interpretatie van data.	Nuttig om te bespreken dat wetenschappers het niet altijd eens zijn over oorzaken of interpretaties.
“Belgische wetenschappers ontdekken hoe bepaalde E. coli-bacteriën darmkanker veroorzaken”	Nieuwsblad, 7 november 2024	Samenwerking, verklarend karakter van wetenschap, wetenschap bouwt voort op eerder onderzoek.	Geschikt om te tonen dat wetenschap niet alleen beschrijft, maar ook mechanismen probeert te verklaren.
“Kunnen microdosissen psychedelica medicatie vervangen?”	De Standaard, 29 juni 2024	Belang van controlegroepen, onderscheid tussen ervaring en bewijs, methodologische strengheid.	Zeer bruikbaar om met leerlingen het verschil te bespreken tussen persoonlijke getuigenissen en degelijk wetenschappelijk bewijs.

Tabel: “voorbeelden van krantenartikelen die kunnen worden gekoppeld aan leeractiviteiten bij kenmerken van NOS” (gegenereerd met ondersteuning door ChatGPT 5.4 thinking, 7 mei 2026).