

## FAQ PIONIERSCHOLEN - NA ONLINE UITWISSELMOMENT SCHOLEN VOOR IEDEREEN

### Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	THEMA - ONDERSTEUNING & FINANCIËN .....	1
3	THEMA - PROTOCOL, SOCIAAL OVERLEG EN LOC .....	3
4	THEMA - ORGANISATIE, SAMENWERKING, VESTIGINGSPLAATSEN EN STRUCTUUR.....	4
5	THEMA - TYPES, DOELGROEPEN EN INSCHRIJVING .....	5
6	THEMA - CAPACITEIT, INSTROOM EN VOORRANG .....	6
7	THEMA - LEERLINGENVERVOER .....	8
8	THEMA - PERSONEEL, STATUUT EN MDT .....	8
9	THEMA - PROGRAMMATIE .....	9
10	THEMA - TIMING, GOEDKEURING EN OPVOLGING .....	10

### 1 Inleiding

Dit document bundelt letterlijk de vragen die werden gesteld over het pilootproject *Pioniersscholen* in de chat tijdens het uitwisselmoment, en groepeerde ze per thema.

Bij elk antwoord wordt expliciet verwezen naar het [BVR Pioniersscholen](#) zoals gepubliceerd op de pagina van de overheid ([projectoproep](#)) met artikel- en paragraafverwijzing. Waar het BVR geen expliciet antwoord geeft, wordt dit ook zo benoemd.

### 2 THEMA - ONDERSTEUNING & FINANCIËN

**Vraag 1:** “kunnen we beroep doen op mensen die ons helpen bij het invullen van het Excel document (financieel plan)”

#### Antwoord

Het BVR legt geen beperkingen op over wie het financieel plan of het dossier inhoudelijk mag voorbereiden. Van belang is dat:

- het dossier formeel wordt ingediend door het bevoegde schoolbestuur/de schoolbesturen;
- de middelen doelmatig worden ingezet en verantwoord.

Het financieel plan kadert binnen de vereiste doelmatige inzet van middelen en de subsidievoorwaarden, maar de opmaak ervan kan ondersteund worden door interne of externe

expertise. Vanuit Katholiek Onderwijs Vlaanderen kunnen we hierin niet rechtstreeks ondersteunen omwille van het feit dat we betrokken worden in adviesverlening voor de selectie van de pioniersprojecten.

**Referentie:** art. 36, 7°; art. 38

**Vraag 2:** “Moet je pré-financieren of krijg je de middelen direct?”

#### **Antwoord**

Het BVR bepaalt het subsidiebedrag per project en per schooljaar, maar regelt niet de uitbetalingswijze of het betalingsritme (bijvoorbeeld voorschotten of terugbetaling). Dit wordt vastgelegd in de subsidie-oproep en de uitvoering ervan. Daar lezen we het volgende:

*Er wordt een voorschot van 70% van het voor dat schooljaar toegekende subsidiebedrag uitbetaald na de goedkeuring van het besluit en de vastlegging van de middelen.*

*Het saldo van maximaal 30% van het voor dat schooljaar toegekende subsidiebedrag wordt uitbetaald na de goedkeuring van de vereiste rapportage met betrekking tot het betreffende schooljaar. Indien uit de rapportering blijkt dat de aanvaarde kosten lager zijn dan het toegekende subsidiebedrag voor dat schooljaar, wordt het saldo beperkt tot de effectief aanvaarde kosten.*

**Referentie:** art. 38

**Vraag 3:** “Blijft het voorgestelde budget hetzelfde ongeacht het aantal scholen dat deelneemt in het voorgestelde project?”

#### **Antwoord**

Ja. Per tijdelijk project wordt een vast subsidiebedrag van 260.000 euro per schooljaar voorzien, ongeacht het aantal deelnemende scholen binnen dat project (max. vijf).

*“De subsidie per schooljaar bedraagt in totaal maximaal 260.000 euro. Als de effectieve kosten na afloop van het project lager liggen, wordt het subsidiebedrag naar beneden bijgesteld.”*

**Referentie:** art. 38, projectoproep

**Vraag 4:** “Financiering: kan er spreiding zijn van het budget over de verschillende scholen?”

#### **Antwoord**

Het BVR voorziet dat één bestuur wordt aangeduid als subsidieontvanger. Hoe het budget intern wordt verdeeld tussen scholen en partners is een interne afspraak binnen het project.

**Referentie:** art. 36, 11°

**Vraag 5:** “kunnen jullie nog enkele concrete voorbeelden geven van hoe middelen (naast wat we al vernamen bv. vanuit de eerdere infosessie) kunnen worden ingezet?”

**Antwoord**

Het BVR somt toegelaten bestedingsdoelen op, maar geeft geen uitgewerkte voorbeelden per project. De middelen kunnen onder meer worden ingezet voor:

- personeelskosten voor tijdelijke ondersteuning van het project;
- coördinatie en begeleiding;
- aanstellen of inkopen van experts;
- professionalisering;
- organisatie van lerende netwerken;
- verkennen van de inzet en aanstelling van onderwijsassistenten, andere dan leraren.

De concrete invulling moet gemotiveerd worden in het dossier.

**Referentie:** art. 38, tweede lid

**Vraag 6:** “Worden er middelen voorzien voor het consortium?”

**Antwoord**

Het BVR voorziet geen aparte subsidie per consortium. Het consortium wordt gevormd door leersteuncentra in samenwerking met pedagogische begeleidingsdiensten. De ondersteuning van pioniersscholen door het consortium is structureel georganiseerd, niet via een afzonderlijke projectsubsidie per consortium.

**Referentie:** art. 39

### 3 THEMA - PROTOCOL, SOCIAAL OVERLEG EN LOC

**Vraag 1:** “Wat wordt precies verwacht van het protocol met LOC(s)? Protocol van akkoord?”

**Antwoord**

Het BVR vereist een protocol van de onderhandeling in het bevoegde lokaal comité (LOC). Dit protocol moet bij het aanvraagdossier gevoegd worden. Het gaat niet noodzakelijk om een protocol van akkoord: ook een protocol van gedeeltelijk of niet-akkoord voldoet.

**Referentie:** art. 36, 12°; art. 37, §3, 8°

**Vraag 2:** “Is een protocol van akkoord verplicht voor LSC en CLB?”

**Vraag 2’:** “Moet een meewerkend CLB ook een LOC van akkoord hebben?”

**Vraag 2’’:** “Wij vernamen deze week dat er ook een personeelsconsultatie moet zijn bij het LSC en het CLB. Klopt dit?”

## Antwoord

Het BVR verplicht enkel een protocol in het bevoegde lokaal comité van de betrokken school of scholen die het dossier indienen. Het BVR legt geen verplichte personeelsconsultatie op bij LSC of CLB in het kader van de kandidaatstelling. Enkel het LOC-protocol van de betrokken scholen is verplicht. Voor CLB's, leersteuncentra of LSC's wordt geen afzonderlijk LOC-protocol opgelegd in dit BVR.

Ook wij vernemen in de wandelgangen dat er wijzigingen aan het BVR op til zijn met oog op de definitieve goedkeuring. Zodra er nieuwe officiële info is, zal deze zowel door de overheid als door ons worden ontsloten.

**Referentie:** art. 36, 12°

**Vraag 3:** “is een protocol van het ocsgr ook goed ipv het loc van de verschillende scholen?”

## Antwoord

Het BVR spreekt uitsluitend over een protocol in het bevoegde lokaal comité van de betrokken scholen. Een OCSGR-protocol wordt niet vermeld en kan het LOC-protocol niet vervangen.

**Referentie:** art. 36, 12°

## 4 THEMA - ORGANISATIE, SAMENWERKING, VESTIGINGSPLAATSEN EN STRUCTUUR

**Vraag 1:** “Moet je uiteindelijk een vestigingsplaats worden van het BuO of is dat niet als noodzakelijk voorwaarde verbonden aan dit pilootproject?”

## Antwoord

Nee. Een vestigingsplaats is geen noodzakelijke voorwaarde. Het BVR creëert enkel de mogelijkheid om eenvoudig vestigingsplaatsen op te richten om samenwerking te faciliteren.

**Referentie:** art. 5; art. 17-19

**Vraag 2:** “Is het een meerwaarde om een vestigingsplaats te worden?”

## Antwoord

Het BVR spreekt zich niet uit over meerwaarde. Dit is een strategische keuze van het project, geen verplichting of selectiecriteria. Inhoudelijk is het wel goed om te bekijken hoe je tegemoetkomt aan de doelstelling (artikel 3) om samenwerking te realiseren.

**Referentie:** art. 17-19 en art. 3

**Vraag 3:** “Consortium: LSC, CLB?: vormgeving?”

## Antwoord

Het BVR bepaalt dat:

- het consortium wordt gecreëerd door leersteuncentra in samenwerking met pedagogische begeleidingsdiensten;
- CLB's worden niet expliciet vermeld als onderdeel van het consortium.

Referentie: art. 39

**Vraag 4:** “Als je niet start met 5 scholen, kan je doorheen de jaren uitbreiden?”

**Vraag 4’:** “stel dat je kan instappen, kan er het jaar nadien een bijkomende school instappen?”

## Antwoord

Het BVR bepaalt een maximum van vijf samenwerkende scholen per project, verbiedt niet dat een project start met minder scholen. Het besluit beschrijft geen formele procedure voor latere uitbreiding, noch een verbod daarop. Dit moet geval per geval beoordeeld worden binnen de projectopzet en subsidievoorwaarden. We vragen dit na bij het departement.

Referentie: art. 5; art. 10;

## 5 THEMA - TYPES, DOELGROEPEN EN INSCHRIJVING

**Vraag 1:** “Moet je loskomen van de types?”

## Antwoord

Nee. Types blijven juridisch bestaan. Voor IAC- en OV4-trajecten blijft verslaggeving verplicht. Daarnaast is het van belang om het volgende onder de aandacht te brengen: één van de doelstellingen in het project is het “toewerken naar minder labelling, door de inzet van ondersteuning door het multidisciplinaire team mogelijk te maken zonder voorafgaandelijke opmaak van een GC-verslag.”

Referentie: art. 4, 2°; art. 15

**Vraag 2:** “Kan je nog werken onder ontbindende voorwaarden voor kinderen met ernstig meervoudige beperkingen?”

## Antwoord

Het BVR bepaalt niets expliciet over ontbindende voorwaarden bij inschrijving. De bestaande decretale regelgeving blijft van toepassing.

Referentie: geen specifieke bepaling in het BVR

**Vraag 3:** “Wordt er verwacht vanaf de start dat je voor alle types een aanbod doet?”

## Antwoord

Nee. Het BVR laat expliciet toe dat projecten:

- kiezen voor bepaalde types;
- gefaseerd groeien;
- het eerste schooljaar benutten als opstartjaar.

**Referentie:** art. 36, 2°, a en b

**Vraag 4:** “Blijft het type dat leerlingen krijgen via IAC van belang waar een leerling kan inschrijven in BuO? ifv vestigingsplaats?”

## Antwoord

Ja. Het type blijft bepalend voor inschrijving in het buitengewoon onderwijs. De oprichting of het gebruik van een vestigingsplaats verandert niets aan de geldigheid of relevantie van het type of het IAC-verslag.

**Referentie:** art. 1, 7°; art. 13; art. 15

**Vraag 5:** “Hoe bewaakt het CLB haar onafhankelijke rol in dit verhaal als zij mee een deel worden van het multidisciplinaire team?”

## Antwoord

Het BVR bepaalt dat:

- pioniersscholen en CLB's onderling afstemmen welke taken in het MDT worden opgenomen;
- het CLB daarnaast een rol buiten het MDT kan behouden;
- de draaischijffunctie van het CLB richting welzijn behouden blijft.

De onafhankelijke rol wordt dus bewaakt via taakafspraken, niet via uitsluiting uit het MDT.

**Referentie:** art. 7; art. 15, vierde lid

## 6 THEMA - CAPACITEIT, INSTROOM EN VOORRANG

**Vraag 1:** “Wat met de beeldvorming naar de buitenwereld toe? De vrees voor een verhoogde instroom is er?”

## Antwoord

Het BVR erkent capaciteitsnoden in het buitengewoon onderwijs, maar legt geen verplichting tot onbeperkte instroom op. Capaciteit moet realistisch en verantwoord worden opgenomen in het dossier.

Inhoudelijk krijgen we deze vraag vaker. Het is goed om samen met de partners na te denken over beeldvorming en over de draagwijdte van het begrip ‘iedereen’ binnen het project (ook in de zin van andere leerlingenprofielen als diegene die het snelst in beeld komen - denk bijvoorbeeld ook aan cognitief sterk functionerende leerlingen ...)

**Referentie:** art. 36, 2° ; art. 37, §3, 4°

**Vraag 2:** “Kan je [in het bepalen van capaciteit] criteria meenemen en bepalen welk gradaties van types wel lukken en welke niet? Tellen de zittende IAC’ers mee?”

**Antwoord**

Het BVR laat toe dat scholen:

- een capaciteit (beschikbare plaatsen) bepalen voor het project;
- gradueel groeien; maar bepaalt geen selectiecriteria en geen ‘telregels’ voor zittende IAC-leerlingen. Dit valt onder de beleidskeuzes van het project, binnen het kader van onderwijskwaliteit.

Dit moet uiteraard ook in relatie gebracht worden tot

- de doelstellingen zoals vermeld in artikel 4
- het bestaande inschrijvingsrecht dat ook blijft gelden én
- het criterium zoals beschreven in punt 4 onder artikel 37 §3: “de mate waarin het project een bijdrage levert aan het opvangen van bestaande capaciteitsnoden in het buitengewoon onderwijs, zowel binnen het project als in samenhang met de andere geselecteerde projecten; ...”

**Referentie:** art. 4; art. 36, 2° , b; art. 37, §3

**Vraag 3:** “Ze vragen naar capaciteiten. Bedoelen ze dan deze voor de effectief inclusieve klassen?”

**Antwoord**

De capaciteit die gevraagd wordt in het dossier slaat op:

- het aantal beschikbare plaatsen binnen het pioniersproject;
- met name in de setting waar samen onderwijs wordt georganiseerd, niet op de volledige schoolpopulatie.

**Referentie:** art. 36, 2° , b

**Vraag 4:** “Wat met de kinderen die er in de toekomst bijkomen en we gaan over ons max?”

**Vraag 4’:** “Stel dat je capaciteit op 10 ligt en doorheen stijgt het aantal IAC’ers naar 13. Wat doe je dan?”

**Antwoord**

Het BVR bevat geen bepalingen over overschrijding van de zelf vastgelegde capaciteit. Capaciteit is een projectmatige keuze, gekoppeld aan haalbaarheid en kwaliteit. Verdere instroom vergt beleidskeuzes van de school, binnen het bestaande inschrijvingsrecht en overleg met ouders.

**Referentie:** art. 36, 2° , b; geen specifieke bepaling

## 7 THEMA - LEERLINGENVERVOER

**Vraag 1:** “Kan een ouder ook bewust kiezen voor een pioniersschool en busvervoer krijgen op zijn adres ook al is dat niet de dichtsbijzijnde school BuO?”

### Antwoord

Hier zien we twee mogelijkheden:

1. De leerling is ingeschreven in de buo-school:  
... dat leerlingen van scholen voor buitengewoon onderwijs die een pioniersschool zijn, die recht hebben op leerlingenvervoer en dat ook nodig hebben om naar school te kunnen gaan, dat recht kunnen **behouden**.
2. De leerling is NIET ingeschreven in de buo school:  
... dat pioniersscholen de vrijheid hebben om te bekijken voor wie leerlingenvervoer nodig is, en maakt leerlingenvervoer ook mogelijk als dat nodig is voor een leerling met een IAC-verslag of OV4-verslag die les volgt in een school of vestigingsplaats waar onderwijs samen wordt georganiseerd, maar die ingeschreven is in het gewoon onderwijs.

**Referentie:** art. 29-30

**Vraag 2:** “Als we een vestigingsplaats van buo op een campus voor gewoon onderwijs zetten... krijgen de leerlingen dan wel recht op busvervoer naar die vestigingsplaats?”

### Antwoord

Ja, op voorwaarde dat:

- de leerling ingeschreven is in het buitengewoon onderwijs en daar recht heeft op leerlingenvervoer, of
- het gaat om een leerling in gewoon onderwijs met IAC- of OV4-verslag, en les volgt in de school of vestigingsplaats waar samen onderwijs wordt georganiseerd.

**Referentie:** art. 29

## 8 THEMA - PERSONEEL, STATUUT EN MDT

**Vraag 1:** “Wat verstaan we onder onderwijsassistenten en hoe ziet die hun verloning eruit?”

### Antwoord

Onderwijsassistenten kunnen worden ingezet met projectmiddelen, maar leraren mogen niet als onderwijsassistent worden ingezet. Verloning volgt de gangbare personeelsregeling, verder uitgewerkt in de oproep.

**Referentie:** art. 38, tweede lid

**Vraag 2:** “Wat is de impact naar de voorrangsregels in de ambten onderwijzer, onderwijzer ASV?”

### Antwoord

Het BVR wijzigt de bestaande voorrangregels niet. Wel worden afwijkingen toegestaan inzake inzetbaarheid van personeel binnen het project.

**Referentie:** art. 31-32

**Vraag 3:** “Garantie personeel: prestatieregeling? BuBao/ Bao”

**Antwoord**

Het BVR voorziet afwijkingen die toelaten dat personeel:

- ingezet wordt over instellingen heen binnen het project;
- aanwezig kan zijn buiten de normale aanwezigheid van leerlingen, zonder wijziging van hun aanstelling of statuut.

**Referentie:** art. 31; art. 33-34

**Vraag 4:** “Kan je ook afwijking krijgen in het aantal pedagogische studiedagen?”

**Antwoord**

Nee. Het BVR voorziet geen afwijking op het aantal pedagogische studiedagen. Afwijkingen zijn beperkt tot wat expliciet in art. 11-34 vermeld staat.

**Referentie:** geen specifieke bepaling in het BVR

## 9 THEMA - PROGRAMMATIE

**Vraag 1:** “We zouden willen werken met een school voor buitengewoon onderwijs die nog in programmatie is. Wat betekent dit voor de genadejaren?”

**Antwoord**

Scholen die nu in programmatie zijn, vallen binnen de ‘oude’ regelgeving. Scholen buitengewoon onderwijs die pionieren kunnen, **voor de types of opleidingsvormen waarin ze pionieren**, gebruik maken van genadejaren voor rationalisatienormen gedurende de looptijd van het project.

**Referentie:** art. 26; art. 27

**Vraag 2:** “Wat wordt bedoeld met aanvraag nieuwe types op voorwaarde dat het ifv het pioniersproject is?”

**Antwoord**

Dit interpreteren we als volgt: Een nieuwe aanvraag voor een nieuw type in functie van het pioniersproject is van toepassing als een BuO school een ontbrekend type wil bijnemen ifv pioniersproject zodat de leerling ook kan ingeschreven worden in de pionierspartner BuO. Bij programmatieaanvragen moet de samenwerking in het kader van pioniersscholen expliciet worden meegenomen in de omgevingsanalyse, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij de beoordeling.

**Referentie:** art. 23-25

## 10 THEMA - TIMING, GOEDKEURING EN OPVOLGING

**Vraag 1:** “Krijtlijnen opstartjaar?”

**Antwoord**

Het BVR laat expliciet toe:

- dat het eerste schooljaar wordt gebruikt als opstartjaar;
- dat groei en uitrol gefaseerd gebeuren.

**Referentie:** art. 36, 2°, b

**Vraag 2:** “Duiding rond fasering en mogelijkheid tot disseminatie”

**Antwoord**

Vanaf het derde schooljaar kan een project een lerend netwerk organiseren en expertise delen met andere scholen. Dit maakt deel uit van het olievlekprincipe.

**Referentie:** art. 9, 2°

**Vraag 3:** “Deadline goedkeuring?”

**Vraag 3’:** “Wanneer weten we of het project goedgekeurd is? Kwestie van planning?”

**Antwoord**

Het BVR bepaalt dat de timing en deadlines worden vastgelegd in de oproep. Het besluit zelf bevat geen concrete kalenderdata en ook de projectoproep vermeldt NIET wanneer de goedkeuring verwacht kan worden.

**Referentie:** art. 35; projectoproep

**Vraag 4:** “Reeds richtlijnen rond monitoring en rapportering?”

**Antwoord**

Monitoring en rapportering maken deel uit van de subsidievoorwaarden en evaluatie, maar worden nader bepaald in de oproep en in de begeleiding door het consortium.

**Referentie:** art. 35, §2; art. 39; art. 40